

**«Над рекою скачет
конный исполин»
(Символика памятника Петру I
Фальконе в русской поэзии
конца XVIII начала XX в.в.)**

Автор: Блохина Ольга

ученица 11 класса «Б»

МБУ школы №49 г.о. Тольятти

Руководитель: Павлова Т.Г., учитель русского языка и литературы МБУ школы №49 г.о. Тольятти



Объект исследования - стихотворения русских поэтов конца XVIII – начала XX веков, посвященные Медному всаднику.

Предмет – смысловая нагрузка, которой наделяется образ данного памятника в каждом из поэтических произведений.

Цель работы – проследить, как преломляется образ Медного всадника в художественном сознании поэтов, и попытаться найти определённую закономерность процесса восприятия данного произведения искусства.

Три типа решения проблемы художественного восприятия:

1. произведение равно самому себе, то есть имеет раз и навсегда данный смысл;
2. произведение имеет множество смыслов, и всякое восприятие его верно;
3. произведение изменчиво, интерпретация смысла зависит от объективных (историческая обстановка) и субъективных (индивидуальное пристрастие) причин. Но изначально в произведении искусства заложена устойчивая программа нравственных ценностей и смысла.

Созидатель, Преобразователь, Законодатель

Автором «Медного всадника» Фальконе была заложена следующая смысловая нагрузка: борьба Добра со Злом и взаимоотношения Петра и города, созданного им.



Конец XVIII – начало XIX в. в.

Медный Император в те времена виделся вечным хозяином и хранителем города.



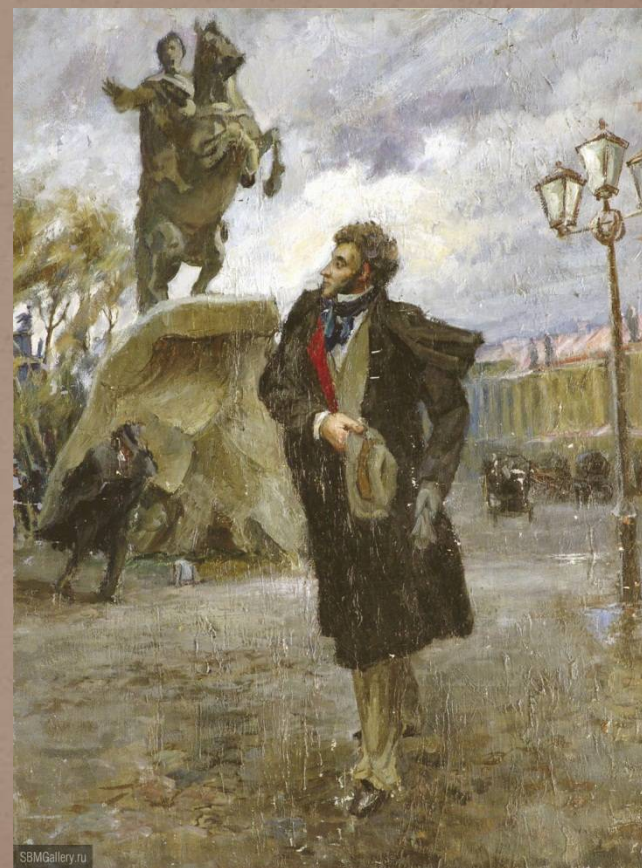
Цитата	Автор	произведение
<p>Пред монументом бледнеют «Колосс Родосский и Пирамиды», будет он вмещен в «Чудеса Всемирны».</p>	<p>Василий Григорьевич Рубан</p>	<p>«Надписи к камню – грому, находящемуся в Санкт-Петербурге, в подножии конного вылитого лицеподобия достославного императора Петра Великого» 1770 г.(?)</p>
<p>«Божество на пламенном коне».</p>	<p>Алексей Федорович Мерзляков</p>	<p>«К монументу Петра Великого в Петербурге» 1815 г.</p>
<p>«След могучей славы и великой державы».</p>	<p>Петр Андреевич Вяземский</p>	<p>«Петербург» 1818 г.</p>
<p>«Строитель, победитель, зоркий страж своих работ» .</p>	<p>Степан Петрович Шевырёв</p>	<p>«Петроград» 1829 г.</p>

Поэма – открытие

Пушкин впервые раскрыл трагическое противоречие Петербурга – сказочного города, созданного на костях миллионов, и императора Петра I. Противоречие эти сказались и в осмыслении памятника императору.

С одной стороны, он олицетворяет мощный творческий порыв государственного деятеля, красоту и величие Северной Пальмиры.

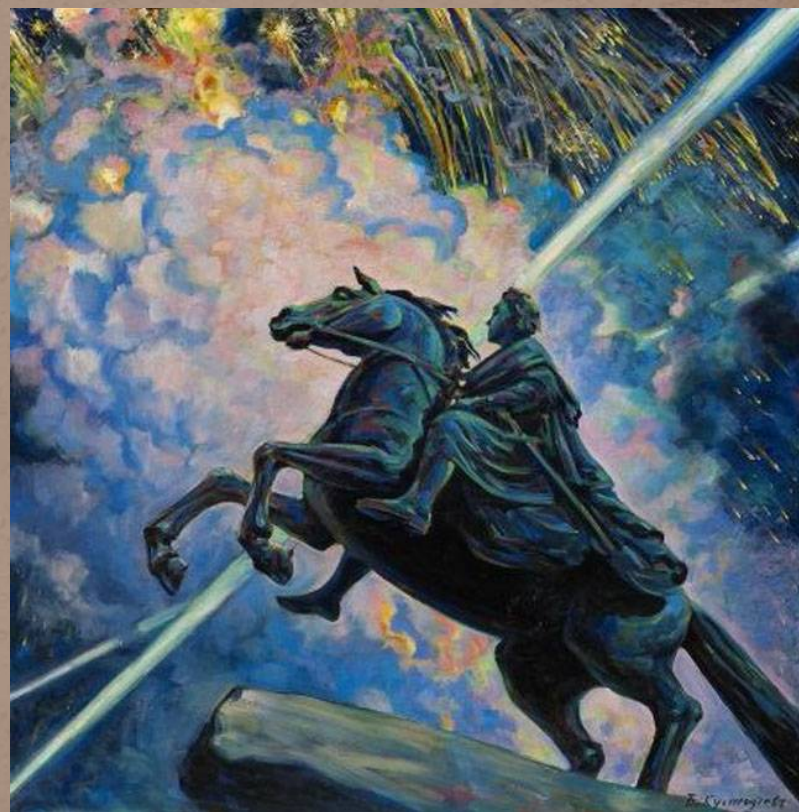
С другой стороны – это символ жестокой Власти, перед которой бессилен маленький человек.



Светлый лик Бронзового исполина

Поэтические произведения, обращенные к Медному всаднику, созданные художниками слова после Пушкина, разделяются на два русла.

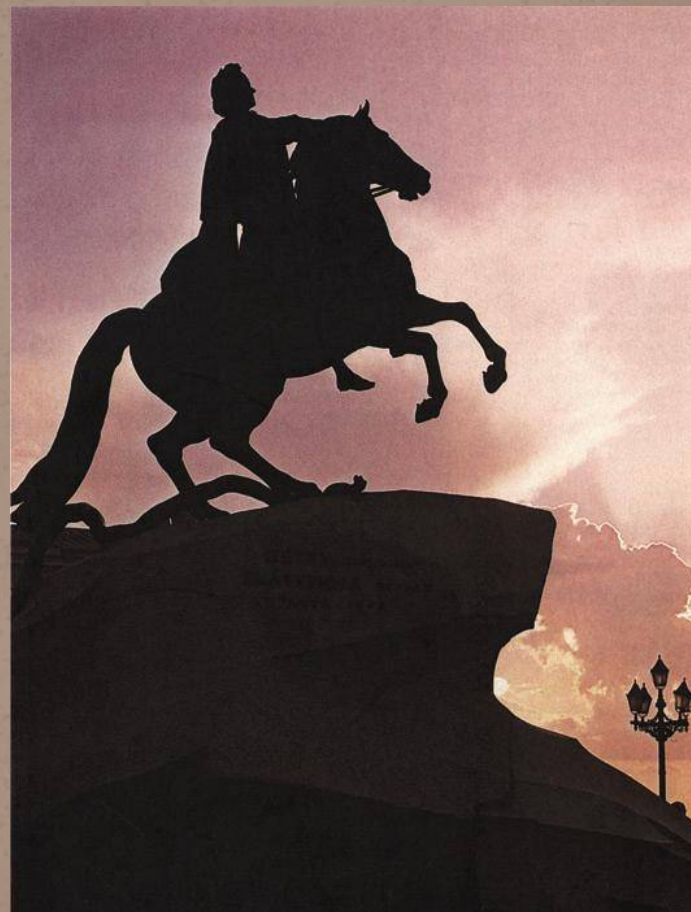
Ряд поэтов по-прежнему продолжает видеть светлый, победительный лик Петра.



Цитаты	Автор	Произведение
«Исполн державный, герой венчанный».	Борис Михайлович Федоров	«Утро перед памятником Петра Великого» 1838 г .
«Символ бога на земле!»	Ивана Петровича Ключникова	«Медный всадник» 1839 г.
«Петр творящей мыслью правит, Летит, отважный, в новый век И змея древних козней давит».	Андрей Иванович Подолинский	«Памятник Петру Великому» 839 г.

Безжалостный лик власти

Вместе с тем всё отчетливее звучат иные настроения: Медный всадник становится хозяином города, больного гниением и рабством. Император поворачивается к своему народу другим лицом: страшным и безжалостным.



Цитата	Автор	Произведение
«Нет, не змия Всадник медный Растоптал, стремясь вперёд, - Растоптал народ наш бедный, Растоптал простой народ».	Николай Федорович Щербина	«Перед памятником Петру I в Петербурге» 1859г.
«Чу, как тупо Ударяет медь о плиты... То о трупы, трупы, трупы Спотыкаются копыта...»	Вячеслав Иванович Иванов	«Медный всадник» 1905 – 1907 г.

Своей столицей новой недоволен государь...

Медный всадник –
символ прошлых
побед. Былая мощь
государства
утрачена, и страж
города недоволен
своей столицей.



Цитата	Автор	Произведение
<p>Во взгляде «уныние и скорбь», а рука указывает на тюрьму – «злобную подругу».</p>	<p>Николай Платонович Огарев</p>	<p>«Смеялся горько великан» 1858г.</p>
<p>«Проклятие тебя, моих надежд гробница, О город роковой, где гибнут все мечты! Не завершить гордый замысел ничтожным потомкам.»</p>	<p>Петр Филиппович Якубович</p>	<p>«Свидание» 1900 г.</p>
<p>«О, Бронзовый Гигант! Ты создал призрак – город».</p>	<p>Максимилиан Александрович Волошин</p>	<p>«Предвестия» 1905 г.</p>
<p>«И никто не поймет тоски Петра, Узника – Закованного в собственном городе».</p>	<p>Владимир Владимирович Маяковский</p>	<p>«Последняя петербургская сказка» 1916 г.</p>

**И если лик свободы явлен,
То прежде явлен лик змеи,
И ни один сустав не сдавлен
Сверкнувших колец чешуи.**

**Александр Александрович Блок
«Вися над городом всемирным...»
1905 г.**

Выводы

- Сначала памятник символизировал мощь молодой Российской империи, её победы. Первый период «жизни» Медного всадника в поэзии совпал с эпохой классицизма.
- Начиная с Пушкина, это образ воспринимается как двойственный: созидание и разрушение причудливо сочетаются в нем.
- С ростом политической и экономической напряженности усиливается трагизм и безысходность в понимании этого символа. Поэты подчеркивают, что Зло, воплощенное в змее, а порой и в Петре – тиране душист Россию. Такое восприятие образа императора соответствует методу критического реализма, расцветом которого ознаменована вторая половина 19 века.
- На рубеже XIX – XX в.в. в общественной жизни и в искусстве преобладают декадентские настроения; фигура Петра олицетворяет город – призрак, символизирует бывшую мощь страны.

Таким образом, символика Медного всадника в каждом конкретном тексте определяется как особенностями творческой манеры писателя, так и общественно - историческими факторами.



Спасибо за внимание!