Тема урока:

Династический кризис 1825 г. Выступление декабристов

Известно мне: погибель ждёт Того, кто первый восстаёт На утеснителей народа, Судьба меня уж обрекла. Но где, скажи, когда была Без жертв искуплена свобода Исповедь Наливайки

Цели и задачи урока

- 1. Создать у учащихся яркий, целостный образ царя Николая I, познакомить учащихся с оценкой его личности в историографии.
- 2. Продолжить формирование навыков индивидуальной и творческой работы с историческим, мемуарным материалом.
- 3. Воспитывать интересы и уважение к страницам русской истории и выдающимся личностям разных исторических эпох.

Оборудование урока

Электронная презентация, словарь исторических понятий и терминов, тематическая газета, отрывок из фильма Толстого «После бала», отрывки из стихотворений Пушкина, Лермонтова, дополнительный материал, схема «Восстания декабристов».

Важнейшие понятия и основные идеи

-цензура, династический кризис, междуцарствие, контрреформы, Николай Палкин, политическая реакция, апогей самодержавия.

Ход урока.

- I. Организационный момент (готовность класса к уроку, приветствие учителя)
- II. Блиц-опрос домашнего задания
 - Как в исторической науке называли Александра I.
 - XIX в. в историографии значится как век...
 - Александр I даровал конституцию...

- С целью экономии государственных бюджетных средств на содержание армии были введены...
- Идея создания представительного органа Государственной думы принадлежала...
- Появление в России первых тайных общественных организаций связано с сословием ...
- В 1812-22 гг. в России тайно началась разработка проектов будущей ...
- **III.** Вывод (делается учителем на основании выступления учащихся)

IV. Изучение нового материала

План.

- 1. Династический кризис, его причины.
- 2. Переприсяга Николаю I.
- 3. Восстание декабристов на Сенатской площади, его причины.
- 4. Ход, итоги и значение восстания.
- 5. Оценки историков и современников личности Николая I, его деятельности.
- 6. Рефлексия.
- 7. Домашнее задание.

Работа по пунктам плана.

Тип урока – комбинированный.

Метод – объяснение учителя с использованием опережающих творческих заданий.

1. Династический кризис — нарушение установленного порядка передачи верховной власти при наследственной монархии вследствие отсутствия прямых наследников.

Данная ситуация сложилась в результате непонимания большей частью российского общества двусмысленного положения- кому присягать: Константину (второму сыну Павла) или Николаю Павловичу, которому сам Александр I сказал о том, что того вскоре ждет императорский сан. 14 января 1822 года Константин вручил Александру официальное письмо с отказом от прав на российский престол. В 1823 году Александр подписал документ, в котором назначал своим наследником Николая. Этот манифест хранился в глубокой тайне в хранилище московского Успенского собора, а копии в Государственном совете, Сенате и Синоде. Так как текст манифеста

не получил широкого распространения, Николай, предупрежденный Санкт – Петербургским генерал-губернатором Милорадовичем о волнениях в городе,

27 ноября присягнул Константину. В то же время Константин занимать престол не хотел, присягнул Николаю и привел к присяге всю Польшу, наместником которой являлся. Начинается семнадцатидневный период межцарствия — политический кризис, спровоцированный самой царствующей фамилией.

Князья Константин и Николай «как Манилов и Чичиков, стояли в дверях, уступая один другому дорогу». Так писал в своем дневнике французский посланник в России Лаферонне. И продолжал: «Братья играют короной России, перебрасывая ее, как мячик, один другому».

2. Переприсяга Николаю I.

Недожавшись Константина, Николай I отдает распоряжение Сперанскому о разработке «Манифеста к русскому народу». Назначается переприсяга на 14 декабря, Николай выступил в Государственном совете, зачитав текст манифеста о своем восшествии на престол. Церемония присяги без проблем прошла в Сенате и Синоде. Стали поступать первые сведения о присяге Николаю из гвардейский полков.

Участники « Северного» общества еще при создании своей организации решили, что выступать в защиту своей Конституции надо в момент смены императоров на престоле. День, на который была назначена переприсяга, стал днем восстания дворян на Сенатской площади.

3. Восстание декабристов на Сенатской площади и его причины.

Организаторы восстания: Бестужев-Рюмин, П. Каховский, П. Пестель, С. Муравьев – Апостол .

Декабристы представляли собой совокупность различных обществ, целью которых было свержение крепостного права в России и реорганизация структур государственной власти.

Декабристское движения получило свое названия из-за масштабного восстания, которое было проведено его активными членами в декабре 1825 года.

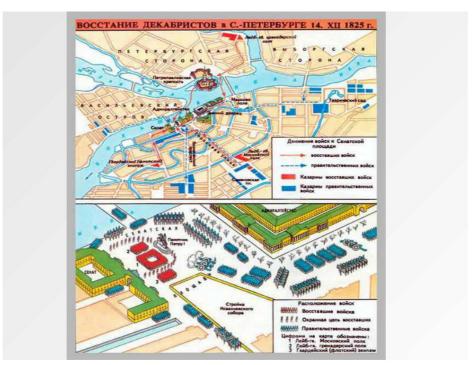
Первоначально, восстание декабристы планировали провести летом 1826 года. Однако смерть Императора Александра I (или его таинственное исчезновение) значительно ускорили планируемое восстание.

4. Ход восстания.

- Утром на Сенатскую площадь в Санкт-Петербурге (около строящегося Исаакиевского собора и памятника Петру I) вышли части Московского полка, руководимые членом Северного общества М. П. Бестужевым-Рюминым;

- По замыслу восставших на площадь должны были выйти и другие силы восставших, после чего руководители декабристов планировали войти в здание Сената и предъявить сенаторам Манифест о свержении;
- Вопреки ожиданиям восставших значительная часть планировавших выступить частей на площадь не вышла, также не явился руководитель восстания С. Трубецкой планы восставших были нарушены;
- В это время сенаторы присягнули на верность новому императору Николаю I, и к восставшим вышел генерал-губернатор Санкт- Петербурга М. Милорадович с призывом разойтись;
- М. Милорадович был убит декабристом П. Каховским, после чего мирный путь развития восстания был исчерпан; вскоре к площади подошли верные правительству войска и открыли огонь по восставшим;
- Восставшие были вынуждены разойтись и восстание в Санкт-Петербурге было подавлено.

Схема.



Итоги восстания.

Они были движимы одним желанием — революционно выступить против самодержавия и крепостничества в России. Для восторженных юношей, незаурядных военных, философов и экономистов, видных мыслителей, попытка переворота стала экзаменом: кто-то показал сильные стороны, кто-то слабые, кто-то проявил решительность, отвагу, самопожертвование, а кто-то стал колебаться, не смог сохранить последовательность действий, отступил.

5. Оценки историков и современников личности Николая I, его деятельности, его эпохи.

Эпоха правления Николая I всегда привлекала внимание историков, историографов, общественных деятелей. Данному периоду истории посвящено триста дневников воспоминаний современников.

Писали по-разному, но тем интереснее сопоставить эти высказывания и оценки, складывающиеся, несмотря на свою мозаичность в единое целое, что и называется исторической наукой.

Николай I был пятнадцатым самодержцем династии Романовых. Жена английского посла в России Блумфильда так написала в своем дневнике об императоре: «В свои пятьдесят два - он был, бесспорно, самым красивым человеком, которого я когда-либо видела. Его голос был чрезвычайно обаятелен». Он умело и расчетливо подавал себя публике. « Ангел мира с Невы» - писала о нем баронесса Фредерикс. А Корф добавлял: «Никто не обладал более Николая I высоким даром действовать не только на воображение, на рассудок, но и на чувства. В этом отношении искусство его, можно сказать, волшебное».

Он знал четыре языка: русский, французский, английский и немецкий. Хорошо рисовал карандашом и акварелью, играл на тромбоне, а также на барабанах. Особо питал влечение к инженерному и архитектурному искусствам.

В своем дневнике Николай писал: «Став императором, всегда помни, что ты первый слуга России и что все твое принадлежит ей. Я смотрю на человеческую жизнь только как на службу, так как каждый служит». Все, к чему прикасался царь, было, в какой-то степени, военизировано. Работники железных дорог, речного флота и лесного хозяйства до сих пор носят специализированную форму. При Николае проходила военизация государственного аппарата и всех чиновничьих служб. Историк Сергей Соловьев отмечает: «По воцарению Николая I военный человек, как палка, как привыкший не рассуждать, но привыкший и способный приучить других к исполнению без рассуждений». Пресняков добавляет: «Николай Павлович считал идеалом своей империи казарму». Сам о себе император поговаривал: «Я с военным мундиром до того сроднился, что расставаться с ним, так что как если бы с меня сорвали кожу».

Парадный фасад Российской империи никогда не был столь блестящим, а ее международный престиж столь высоким, как в эпоху Николая І. Грибоедов, российский дипломат, писал: «Николай І достоин России, а Россия достойна Николая І». Этой же точки зрения придерживались историки Залевский и Чириков. Близкие и родные императора, отмечая политическую активность

Николая, называли его в своих дневниках «вечным работником на троне», «неустрашимым рыцарем», «рыцарем духа».

Александр Сергеевич Пушкин симпатизировал царю: «В нем много от прапорщика и немного от Петра I». В одном из своих стихотворений он писал:

Нет, я не льстец, когда царю Хвалу свободную слагаю: Я смело чувство выражаю, Языком сердца говорю.

Его я просто полюбил: Он бодро, честно правил нами; Россию вдруг он оживил Войной, надеждами, трудами.

Его благородные манеры и внешность нравились обществу. Артист французского театра в Санкт Петербурге Де-Сво Сен- Феликс так писал о своей встрече с императором: «Однажды я был в гостях у Михаила Павловича, туда вошел Николай Павлович и я, разумеется, приветствовал его с полным титулом. Но вошедший заметил: «Ах, оставьте, пожалуйста! Надоели мне эти «высочества», я слышу их на каждом шагу. Поменьше этикета, мне хочется похохотать, пошутить. Право, такие минуты для меня редкость».

Ведя жестко управление страной, он был строг и требователен к себе и ко всем тем, кто его окружал. Фрейлина Александры Федоровны записала в свой дневник: «Николай вел жизнь самую воздержанную, кушал он значительно мало, большей частью овощи. Он сократил расходы на питание царской семьи с полутора тысяч рублей в день, всего на двадцать пять рублей. Примечателен тот факт, что за обедом было разрешено выставлять только три блюда и когда однажды император обнаружил на столе поджаренную речную форель, а это была уже четвертая подача, царь разгневанный встал и покинул стол со словами: «А вот это вы уже будете есть сами». О лучших качествах характера царедворца говорит тот факт, что однажды, гуляя по Анечкову мосту, он обратил внимание на похоронную процессию. Хоронили отставного солдата, и за подводой шла одна сгорбленная старушка. Царь присоединился к ней со словами: «Русскому солдату- царь отец!». Вскоре все случайные прохожие шли уже рядом с

царем.

Он любил и ценил Россию и говорил: «Там где раз поднялся русский флаг, он не должен более опускаться».

Николай ввел жесткий ценз на общественную жизнь, показывая, что вся его политика будет направлена на сохранение консервативного и бюрократического образа действий. Тем самым он говорил о продолжении политики Павла I, своего отца. Именно эта сложившаяся ситуация дала почву многим историкам писать о Николае, как о тиране, кровавом палаче. В памяти народной он остался, как Николай Палкин. Характеризуя николаевскую эпоху, историк Зырянов назвал ее одной из страшнейших страниц российской истории. Герцен не сумел простить царю казнь декабристов, поэтому, говоря о периоде правления Николая, он отметил, что умственное движение в России было замедлено. При этом добавлял: «Император не может одновременно улыбаться и глазами, и ртом. Он вечно позирует и поэтому никогда не бывает искренним, ему присущ великий артистизм и капризное упрямство, а так же духовная ограниченность и мелочная мстительность». Россию середины XIX века не спроста называли «жандармом Европы». Мемуаристка Тютчева писала: « Период правления Николая I был худшим периодом угнетения внешней формы управления страной, частной жизни народа на мысли народа и его совесть. Он думал о праве из великой нации сделать автомат, механизм, который бы находился в руках владыки».

Лучшим проявлением жандармского порядка в России, угнетения народа является отрывок из книги Толстого «После бала»

Учитель: Я предлагаю Вам просмотреть этот отрывок и ответить на вопрос: «Как это характеризует личность императора?»

Наверное, Ваша сформировавшееся мнение будет созвучно со словами Тютчева:

Не богу ты служил, и не России.

Служил лишь суете своей.

И все дела твои

И добрые, и злые
Всё было ложь в тебе,
Всё призраки пустые.
Ты был не царь, а лицедей.

Николай был уверен, что его слово не должно подвергаться сомнению. В дневнике однажды он записал: «Сомневаюсь, что кто-либо из моих

подданных осмелился действовать не в указанном мною направлении, коль скоро ему предписана моя точная воля».

С этой характеристикой власти в стране согласен и французский маркиз Де Кюстин. Он долго путешествовал по России и у него сложилось мнение: «Все здесь есть, не хватает только свободы, то есть жизни. В его тридцатилетнее царствование Россия была покрыта мглою и дышать было тяжело. У всех уста были замкнуты».

Учитель: Сегодня на уроке мы дали характеристику Николаю I со всех сторон как личности, как царедворцу. Вы имеете право, услышав мнения о нем, создать свое собственное представление об этой фигуре, об этом императоре, об этом человеке.

6. Рефлексия. В тетради письменно ответьте на вопрос: «Каким перед вами предстал Николай I. Если бы у него была возможность начать свое правление по другому, как вы думаете как бы он начал править?»

Изобразите смайликом ваше настроение после урока.

7.Домашнее задание. Прослушав информацию об исторической личности императора Николая I и периоде его правления, подготовьте электронную презентацию по теме, используя ОЭР.

Спасибо за урок!